

פרוטוקול דיון משיבה מן המניין מס' 9 של מליאת המועצה האזורית גוש עציון לשנת 2020

שהתקיימה בזום ביום א', ל' בתשרי תשפ"א (18/10/2020) בשעה 18:30

נכחו:

חברים:

שלמה נאמן - ראש המועצה

יצחק פריד - תקוע

אורי שכטר - ראש צורים

יצחק גרינוולד - אלעזר

עדנה אלמקייס - הר גילה

חגי שמואלי - כפר עציון

יהודה ולד - כרמי צור

צביקה נמט - נווה דניאל

עדי סמואל - נוקדים

עמיחי גורדין- אלון שבות

אלחנן פרומר- מיצד

זיו חקשוריאן - קידר - (באיחור)

אושרית סטבון - אלון שבות (באיחור)

יואל סילבר - מעלה עמוס

משקיפים:

אוריה לוברבוים - שדה בועז

אילנה פקטור - פני קדם

איתן שעאר - משקיף, שדה בר

אופיר כהן, משקיף, איבי הנחל

נעדרים:

ערן דגני, משקיף, כפר אלדד

סגל:

יפה שטרית - מנכ"לית המועצה

שלו קיים - גזבר

הושעיה הררי - מנהל תכנון ותבוקרה

שי צפורי - מבקר המועצה

עו"ד עקיבא סילבצקי, יועמ"ש

על סדר היום:

1. אישור פרוטוקול ישיבת מליאה 8/2020.

שלמה: נצביע על אישור הפרוטוקול של המליאה הקודמת.

החלטה:

אישור פרוטוקול ישיבת מליאה מספר 8 לשנת 2020

מאושר - פה אחד

2. הצגת דוחות ביצוע לשנת 2018

איתן: למה דוחות ביצוע של 2018 מגיעים לדיון בסוף 2020 ?

שלו: תוך כדי עבודה על דוחות ביצוע 2019 עלתה שאלה מרואה החשבון האם התקיים דיון על דו"ח ביקורת ודו"ח ביצוע של 2018.

קיבלתם הבוקר את דו"ח הביקורת.

צביקה: מבקש לשים לב שלפי ההוראה של משרד הפנים יש דו"ח מפורט שצריך להיות דיון עליו בוועדת ביקורת. מכיוון שקיבלנו אותו רק הבוקר, ועדת הביקורת תעשה עליו דיון. נעביר את הממצאים ורק אח"כ אפשר יהיה לדון עליו במליאה.

שי: מיד עם מינוייה של ועדת הביקורת בסוף שנת 2018 העברתי לכל חברי ועדת הביקורת את דוחות רו"ח לשנת 2017 לקראת הדיון בדוחות. בשל העובדה שמשרד הפנים לא אישר את אחד מחברי המליאה (שהוא היה גם חבר בוועדת הביקורת), הוקפאה פעילות הוועדה.

לקראת סוף שנת 2019 כשפעילות הוועדה חודשה, היא החליטה שלאור העובדה שלמועצה הוגשו כבר דוחות רו"ח לשנת 2018, הוועדה לא תדון בדוחות לשנת 2017, אלא רק בדוחות לשנת 2018.

מיד למחרת (ינואר 2020) שלחתי את הדוחות לשנת 2018 לכל חברי הוועדה וביקשתי שהם יעברו על הדוחות לקראת הדיון בוועדה. מאז ועד היום הוועדה לא מצאה זמן להתכנס ולכן הדוחות לא נדונו בוועדת הביקורת.

צביקה: אתה מדבר על דוח ביקורת מפורט שקיבלנו הבוקר ?

שי: כן. גם זה וגם הדוח הכספי נשלחו לחברי הוועדה לפני שנה.

צביקה: עדיין צריך לעשות עליהם דיון בוועדת הביקורת. ממתי המכתב של משרד הפנים ?

שי: נכון. בנוסף, אני מחכה עדיין לאישור הפרוטוקולים משתי הישיבות של ועדת ביקורת שהתכנסו. לדעתי צריך לכנס את וועדת הביקורת לדון על הדוחות של 2018. אם נחכה עוד קצת כבר יהיה דוחות של 2019.

איתן: מי אחראי שהוועדה תתכנס ?

שי: חברי ועדת ביקורת. אני יכול להציע אבל אם הם לא יאשרו מועדים לא נוכל להתקדם.

איתן: דיברנו על זה בעבר. צריך שמישהו מהמועצה יהיה אחראי לכנס את הוועדה. איך גורמים לזה לקרות ?

עמיחי: איתן, מה אתה מציע לעשות ?

איתן: אם זה מגיע למצב חמור צריך להתקשר לחברים או להעלות את זה במליאה. אני לא יודע. שלמה: ניסינו גם את זה, זה עלה כאן בעבר במליאה.

שי: חיפשנו חברים. גדליה עזב וזה נתקע. אח"כ היה מינוי חדש.

צביקה: אני מבין שיש פה בעיה רצינית של אי התכנסות ועדת ביקורת. כדאי שנתקדם עם הצגת הדוחות.

איתן: האם יש אפשרות שנדבר על הביצוע של 2019 במליאה הבאה ?

שלו: לא במליאה הבאה. אני מאמין שהדוחות לא יהיה מוכנים. סיימנו ישיבה השבוע עם ראש אגף התקציבים במשרד הפנים. המשרד איחר בקביעת רו"ח לרשויות. הממצאים יסתיימו בע"ה עד סוף השבוע הזה ואז זה עובר לרו"ח חיצוני שבודק את הרו"ח של משרד הפנים. יקח עוד קצת זמן עד שנוכל להציג.

סיום השנה היה בגרעון של 4,600 מלש"ח. הדוחות האלה הכניסו אותנו לתוכנית התייעלות דו שנתי 20-19. אנחנו צריכים להציג את דו"ח ביקורת ואת הדו"ח הכספי של 2018 במליאה ולדון בהם.

עקיבא, האם הדיון בדוח ביקורת במליאה מעכב שקודם יהיה דיון בוועדת ביקורת ?

עקיבא: יש פרוצדורה שלמה. שי מכיר אותה יותר טוב ממני. אם ועדת הביקורת לא דנה, בליט ברירה נדלג עליהם ונמשיך הלאה. הוועדה אמורה לדון ולתת המלצות. אנחנו צריכים לדון בהמלצות. אם הוועדה לא מתפקדת אפשר לעבור לדיון במליאה.

צביקה : אני חולק עליך. מבקש לתת שהות עד הישיבה הבאה. לא ידעתי שהוועדה צריכה לדון בדוח הביקורת המפורטים.

שי : אם הגענו עד עכשיו והוועדה מוכנה להתכנס בואו נחכה לדיון ונעביר המלצות.

יפה : עד מתי אנחנו צריכים להגיב ? אולי הוועדה תעביר את המסקנות במייל ?

עמיחי : לא בטוח שנספיק עד ה – 29/11.

צביקה : אנחנו נעביר המלצות בשבועיים הקרובים.

שלו : את התמצית של הדוח הכספי נעלה לאתר ונפרסם ע"פ הנוהל.

יפה : את שני הדוחות נעלה ביחד. נדחה את הכל בעוד שבועיים.

עמיחי : אני מציע שוועדת ביקורת תתכנס בשבוע - שבועיים הקרובים. אם תחשוב שצריך מליאה תהיה מליאה ואם לא ישלחו במייל.

צביקה : רעיון מוצלח ביותר.

3. תב"רים :

פרוייקטים ביטחון 2020 – סל של פרויקטים כל שנה או שנתיים בתחום הביטחון במועצה.

בדומה לשיפוצי קיץ.

יצחק פ : יש תב"ר אחד שזה שיקום גדר מגדל עוז. הראשון ברשימה זה לא הגדלה של מגדל עוז ?

שלו : קיבלנו התחייבות ממשרד הביטחון. נכנס לתוך תב"ר מטריה, ששם כל הפרוייקטים של ביטחון שאנחנו מקבלים באותה שנה.

שיפוץ מבנה הבריכה - מקורות המימון : פיס ומתנ"ס, מעט מקרן פיתוח.

שינוי תב"ר – הקמת אתר זמני בחלקה 91 – מדובר על תהב"ר של הקראווליות. הייתה הסבה תקציבית שאפשרה לנו לעשות דרך לאתר. אנחנו מוסיפים כסף מקרן ביוב כדי לעשות קו ביוב מתחת לדרך הגישה. מדובר בהגדלת תב"ר.

החלטה:

אישור התב"רים כפשי שהוצגו ע"י גזבר המועצה.

מאושר

פה אחד – פה אחד

4. **אישור המלצת ועדת הקצאות להקצאת רשות שימוש לעמותת רמת דוד באלון שבות.**

יפה : אנחנו מעוניינים להקצות לעמותת רמת דוד שני מבנים של גני ילדים. פתחנו בפעם הראשונה בהיסטוריה של הגוש שני גנים שיקומיים לגילאי 3-5. מדובר בהליך פורמלי של הקצאת מבני הגן עבור שימוש והפעלה. צריך אישור מליאה להמלצה של ועדת הקצאות.

עמיחי : מה עמדת הישוב ?

יפה : היישוב מאוד בעד. זה אחד היישובים הכי שותפים וערכיים שאנחנו נפגשים איתם. הם גם אישרו להם לבנות עוד מבנים במקום אחר. יגיע למליאה בהמשך.

יואל : לכמה זמן ההקצאה ?

יפה : 25 שנה. יש דרכים לצאת בכל רגע נתון.

צביקה : זה על דעת הישוב ? הישוב רוצה את העמותה הספציפי הזו ?

יפה : כן. ב – 27/8 קיבלנו את אישור משרד החינוך להפעלת שני הגנים. מכיוון שהעמותה מנהלת את זה אנחנו עושים תהליך פורמלי של הקצאת המבנים. זה השלב הראשון.

שלמה : בגלל שהגנים מחייבים אישור משרד החינוך אי אפשר היה להתחיל את התהליך לפני קבלת האישור.

צביקה : אנחנו מאשרים עכשיו ל – 25 שנה ?

יפה: בגלל שאנחנו כבר בתחילת שנה אנחנו עושים הקצאת קרקע לזמן קצר – עד שנתיים ובמקביל נעבוד על הקצאת קרקע לטווח הרחוק. מבקשת אישור לקדם גם לטווח הקצר וגם לטווח הארוך.

שלמה: מקבלים שתי החלטות – לאשר למועצה בשנתיים הקרובות לפעול בנוהל קצר והחלטה שניה – לקדם את ההליך הארוך.

החלטה:

אישור המלצת ועדת הקצאות להקצאת רשות שימוש במגרש 9003 נכס 11900300 לעמותת רמת דוד באלון שבות לטווח קצר ולטווח ארוך

מאושר

בעד – פה אחד

5. עדכון פעילות ועדת הנצחה

יפה: ועדת הנצחה עובדת מאוד יפה. עד היום רפי טוויל היה יו"ר והוא ממשיך להיות חבר אבל נצטרך למנות חבר מליאה. מעדכנת בשני פרויקטים: בערב ראש השנה – שלחנו למשפחות השכולות בקבוק יין וברכה. היוזמה הייתה של רפי, מורית ארגנה והנוער חילק. המשפחות מאוד התרגשו. היה חיבור ערכי של בני הנוער. מחווה נכונה בזמן הנכון.

פרוייקט נוסף הוא שיפוץ האלון הבודד. כפי שאתם יודעים לא מזמן הסתיים פרויקט השדרוג באלון הבודד. יש קיר חיצוני שבו אנחנו הולכים להנציח את נופלי גוש עציון. השמות יהיו בתוך דגם של האלון הבודד שיהיה עשוי ממתכת. אנחנו בקשר עם המשפחות בשיתוף ציבור. נושא מאוד רגשי. משתדלים לשמוע את כולם.

מורית: ועדת הנצחה הזמינה את המשפחות השכולות לשתי ישיבות. הצגנו את הקריטריונים לקביעת השמות שיונצחו בקיר ההנצחה לפני המליאה. יצאנו לשיתוף ציבור בנושא. בנוסף דיברנו עם כל אחת מהמשפחות ושלחנו להם דוגמא איך זה יראה כל אחד עבור החלל שלהם. השיח היה מאוד מרגש. רוב המשפחות מאוד מפרגנות.

שלמה: מחזקים את ידכם להמשיך ברגישות לעבוד מול המשפחות ולייצר פינת הנצחה גושית מרכזית באתר של האלון הבודד. היום יש מרכז הנצחה לנופלי תש"ח. רוב הנופלים הם בכבישי הגוש והאנדרטאות מפוזרות. אין מקום מרכזי. זה הרקע לפעולה. אנחנו מקווים שנוכל לייצר אתר בעל משמעות ובעל אווירה.

6. עדכון שינויי כוח אדם

יפה: שמחה לבשר שקיבלנו משרד הרווחה שני תקנים. חצי תקן לטיפול באלימות בגברים ו – 150 אש"ח, שזה אומר תקן מלא לטיפול באלימות בנשים ובמשפחות. בנוסף גם חצי משרה לטיפול בנפגעי תקיפה מינית. בדרי"כ בתקני כוח אדם משרד הרווחה מממן 75% והמועצה נדרשת להוסיף 25%. זו פעם ראשונה שהרשות תיכנס בצורה מובנת ומסודרת לטפל בתחום עם מישהו מקצועי שמתמחה. בעיני זו בשורה. מבקשים לקבל את אישורכם על התקנים החדשים.

עמיחי: חשוב מאוד.

יצחק ג: במיוחד בתקופה הזו.

יפה: אכן. אביה הציג נתונים של גידול באלימות. התקופה של הקורונה מגבירה את אירועי האלימות ומשרד הרווחה מצא דרכים לסייע לנו בנושא.

החלטה:

אישור שני תקנים חדשים לאגף לשירותים חברתיים

מאושר

פה אחד

7. אישור תבחינים לתמיכות

שלו: גיבשנו תבחינים בתחילת השנה. לצערי, בשל החלפת תפקידים והקורונה התבחינים שהוגשו ע"י הוועדה לא פורסמו לציבור. הם דומים לשנים קודמות ובכל זאת המליאה צריכה לאשר אותם והם צריכים להיות מפורסמים לציבור.

ההתאמות היחידות שנעשו הם לגבי תמיכה בבי"ס – הפחתנו את הכיתות. זו תמיכה שפוחתת והולכת. 2020 זו השנה אחרונה, שאנו מתקציבים תמיכה זו ונשאר רק את כיתה ח'. כל השאר נשאר אותו דבר.

צביקה: מה הסך של התמיכה?

שלו: 600 ₪ לתלמיד.

חגי: מדברים על 2020?

שלו: נכון.

הושעיה: זה נמצא בבסיס התקציב.

חגי: מדובר באישור פורמאלי?

שלו: מייד עם אישורכם נפרסם בעיתונות כדי שאנשים יוכלו להגיש.

צביקה: בעצם רק עמותות אורות עציון עונה על הקריטריונים.

שלו: אנחנו מסיימים את התמיכה שהוחלט במליאות מהעבר. זה היה המתווה שכיבדו ועשו עד עכשיו. השנה מדובר בסכום הכי קטן מבין כל השנים.

צביקה: מה זה התמיכה השניה של חצי מלש"ח? מדובר במשחק מכור?

שלו: בשנים קודמות ניגשה וזכתה קרן גוש עציון. יש מטרות שהמועצה רוצה לקדם. הקריטריונים נקבעו בהתאם.

שלמה: זה לא משחק מכור. עמותת אור תורה סטון לדוגמא גם יכולה לגשת.

שלו: אותו תקציב לאותו נושא מתחלק על פני העמותות שייגשו לתמיכה. זה לא כפל תקציב.

שלו: בשנים עברו לא ניגשו עוד גופים.

שלמה: אם ייגשו התמיכה תתחלק ביניהם. מעלים גם תנועה מיישבת. לא שינינו בנוסח של התמיכות שום דבר?

שלו: השינוי היחיד זה ההקטנה של תמיכה עבור בי"ס, מכיוון שיש רק כיתה ח'.

נושא התמיכות מגיע למליאה שלוש פעמים. בתקציב, באישור התבחינים ואחרי ההגשה. את מסקנות הוועדה המקצועית מציגים שוב בפני המליאה לאחר ההגשה.

עדי: מהם התבחינים?

הושעיה: שלחנו אותם במייל ביום חמישי.

שלו: זה הקריטריונים להגשת הבקשה.

שי: כל מי שעומד בקריטריונים יכול לגשת.

עדי: זה שתי הצבעות נפרדות?

הושעיה: שני תבחינים שונים.

עדי: אני חושבת שיש אבחנה.

שלמה: עדי מבקשת להפריד את ההצבעה

החלטה:

אישור תבחינים לתמיכה בבתי ספר:

מאושר

פה אחד

אישור תבחינים לעמותה המסייעת לפיתוח גוש עציון

מאושר

פה אחד

8. דיון בבחירת רב אזורי

שלמה: מזכיר לכם שזה נושא שעלה במליאה באותה ישיבה שבחרנו נציגים למועצה הדתית. בעבר הייתה דמות אזורית של רב – הרב גדעון פרל. הוא היה הכי ותיק באזור והרבנים בחרו בו כרב שמייצג את האזור. הוא פרש לגימלאות ונכון להיום אין דמות שהיא רב אזורי. פנינו למשרד הדתות כדי לבדוק קבלת תקן. למיטב הבנתי קיים בכחצית מהמועצות האזוריות תקן כזה. הרעיון שעלה בדיון שלנו שאנחנו כמליאה נפעל לבחירת דמות אפילו ללא תקן של שכר ממשרד הדתות, שיכולה לשמש רב אזורי של הגוש. כרגע אין לנו הגדרה לתפקיד כזה. בעולם של חיי הדת כולנו מכירים תפקידים של יו"ר מועצה דתית, אנשי חברה קדישא, אחראי על מערך הכשרות במועצה הדתית, רשם הנישואין - אלו הם תפקידים מרכזיים שאחראים גם על פעילות כל אחד בתחומו. אשמח לשמוע דעות בנושא ובמידה ותהיה תמיכה במהלך אני מציע לייצר מנגנון שיכול להביא אותנו לבחירה של דמות ראויה שתייצג את כלל הציבור של גוש עציון. עמיחי: מבקש להסביר למה זה נראה לי כ"כ חשוב. בהחלט ייתכן שבמצב הנוכחי צריך לחפש מישהו בהתנדבות. בעיקר במצבי מצוקה וחרום – בתקופה של מתקפות הטרור או קורונה כמו עכשיו – כמעט לכל ישוב יש רב אבל אין הנהגה רבנית מרכזית כלל גושית. כמובן לא הנהגה שכופה. לדוגמה סגירת בתי הכנסת בזמן הקורונה. נכון שתהיה אמירה כללית בתיאום עם רבני היישובים וכו'. נכון שתהיה דמות שמקובלת, ברת סמכא עם כתפיים רחבות. אני שמח שאנחנו מקיימים דיון בנושא.

אילנה: מה יכולה ההשפעה על האיזון העדין שיש בקהילות? איך זה משפיע על האזרח הפשוט? הייתי עדה להרבה מקרים שההנהגה הדתית או שעזרה או שהפריע. איך זה ישפיע? מי אמור לקבל את מרותו?

שלמה: שאלת המרות היא השאלה העיקרית ברבנות. ברור שיש מרות הקהילה לרב המקומי שלה בכל ישוב. אנחנו כהנהגה המרכזית הנבחרת של גוש עציון נבחר דמות מתאימה ונגדיר סמכויות וניקח בחשבון את כל ההתלבטויות האלה. צריך למצוא אדם גם גדול בתורה וגם שדבריו נשמעים ברבים ומייצג את הקהילה הכלל כר-גונית שלנו. ההצעה שלי לבחור קבוצה נגיד של 5 חברים, עדיף מציבורים שונים, ועדה שתהיה וועדת איתור והגדרת תפקיד וגבולות. היא גם תלמד ממה שקיים במדינה ומה הנהלים של משרד הדתות. לראות איך זה עובד במועצות אזוריות אחרות ותביא המלצות.

אוריה: גדלתי בשכונה שבה תמיד היה דיון סביב שאלות הלכתיות. צריכה להיות דמות מאחדת. מנסים לאחד את הגוש, את הקהילות השונות. ברור שיש את הדינמיקה של כל ישוב בנפרד. אני רואה אותה כדמות מאחדת. צריכה להיות מאוד מיוחדת. יש המון אנשים שחיים בפשטות את חיי היומיום וגם בתוך הקהילה שלהם לא תמיד הרב של הישוב מצליח להגיע אליהם. זה יכול להראות שבאנו לקחת את הסמכות של הרבנים חלילה או לחלופין להביא דמות שמאחדת ומקיימת דיון פורה עם רבני היישובים. חושב שזה מהלך מאוד נכון. לא יודע אם זה הדבר הראשון אבל זה חשוב לאיחוד הגוש.

יצחק פ: חוכמתו של הרב האזורי תהיה לתת מרוחו הגדולה לקחת את הרבנים לפורום של חשיבה ולא להיכנס להם בין הרגליים. אם יש מישהו שיודע להוביל את המהלך ולתת את האג'נדה הרוחנית והדתית של הגוש הוא יכול להוביל אג'נדה ולא להוביל עשייה פרקטית. לזה יש בעלי תפקידים.

שלמה: מזכיר לכם גם את נושא השמיטה שתחול בעוד שנה ותביא שאלות וסוגיות סביב זה. מן הסתם חקלאי האזור גם ישמחו להכוונה.

אלחנן: מציע לשתף את הרב רפי, יו"ר המועצה הדתית לחשיבה בנושא.

שלמה: הרב רפי מודע לכך שאנחנו מקיימים דיון. שוחחתי איתו בזמנו בנושא. ודאי נכון

שהועדה שנבחר תנהל שיח עם המועצה הדתית בכלל ועם הרב רפי בפרט.

אושרית: אני מבינה את החשיבות אבל התפקיד עדין. השאלה איפה זה נוגס בתפקיד של רבני

היישובים היא שאלה חשובה. אני חושבת שבועדה צריך להיות אחד מרבני היישובים כנציג

ציבור.

יצחק פ: הוועדה תגבש את התפקיד ואת הרצונות ותתייעץ עם רבני היישובים.

עמיחי: נכון שהוועדה תתייעץ עם הרב רפי ועם שאר רבני גוש עציון. אני לא בטוח שנכון להכליל

אותם כי מעצם טיבם הם יכולים להיות מועמדים לתפקיד. כל חברי המליאה בעצם נציגי ציבור.

אוריה: הוועדה הזו היא גם ועדת איתור. תגבש את התפקיד וזה יבוא להחלטה של המליאה. אני

רוצה לראות שהוועדה התייעצה עם כל הרבנים. בסופו של דבר הכל חוזר למליאה כדי להצביע.

עמיחי: מי שיקבל את ההחלטה זה חברי המליאה ועדיין יש משקל לוועדת האיתור. ככל שנגבש

בינינו מספר אנשים שמייצגים את חברי המליאה יהיה אמון גדול יותר במסקנות שיובאו

להצבעה. צריך להיזהר מלהביא דמות הנוטה לכיוון אידיאולוגי מסויים. הסיפור של הערכה

ציבורית לתהליך מאוד חשוב. לרב הזה לא יהיה כוח רשמי ולא יהיו לו סמכויות רשמיות.

הסמכויות ינבעו מהערכה והאוטוריטה ולכן התהליך צריך להיות מאוד נקי.

צביקה: אנחנו באמת נמצאים במועצה שיש פה הרבה מאוד ישיבות, רבנים בכל מיני יישובים, יש

הרבה ראויים. איך אתה רואה את השילוב הזה? לא יהיה לו השפעה על ישיבת הר עציון או על

ישיבת שיח? אני תוהה איך אתה רואה את השילוב.

עמיחי: כמו שאמרתי, צריך להתייעץ עם רבני היישובים ועם הרב רפי. זו שאלה מורכבת. מראש

לא מדובר על מישהו שאמור לעבוד בזה. זה לא הגון. ככל הנראה זו עבודה בהתנדבות, בטוח

בשלב ראשון. הדיוק הזה צריך להיות חלק מעבודתה של וועדת האיתור והגיבוש. אני מוכן

להיכנס לוועדה.

אילנה: חשוב שגם ישתף פעולה עם רווחה בקהילה. חייב לעבוד בשיתוף ציבור.

עמיחי: עדיף תהליך מדויק וטוב. ההצעה שהוצעה היא להתייעצות נרחבת מאוד עם רבני

היישובים ועם הרב רפי. המשימה היא לייצר הלגיטימציה הציבורית.

שלמה: מתנדבים לוועדת האיתור - עמיחי, יצחק, אוריה, יואל, אילנה

צביקה: אולי דמות רבנית מהיישובים?

שלמה: דיברנו על זה. אם אין עוד דוברים וכולם מסכימים להקים ועדת הגדרת התפקיד

והאיתור, מי עוד רוצה להיות חבר בה? עמיחי אמר שמוכן. אורי שכטר גם. מי עוד?

אוריה: אני

יצחק פ: אני

אילנה: אני

יואל: אני

יהודה ולד: אשמח להצטרף לוועדה.

שלמה: צריכים לבחור יו"ר. מי מעוניין? הרב עמיחי, אתה מוכן לשמש יו"ר הוועדה?

עמיחי : כן.

שלמה : אנחנו סומכים עליכם שתעשו את העבודה ותשקלו את כל מה שנאמר פה. התהליך עצמו מאוד מאוד חשוב. חשוב שעצם עבודת הוועדה לא תתחיל לעורר גלים שליליים. המשימה - להגדיל תורה ולהאדיר.

עמיחי : אם יש עוד מישהו שחשוב לו להצטרף מוזמן לפנות אלי ונשמח. ועדת גיבוש ואיתור שתביא את המלצותיה למליאת המועצה.

צביקה : תגדיר ועדת איתור.

עמיחי : גיבוש – גיבוש התפקיד. איתור – המלצה לשמות.

צביקה : אני חושב שכדאי לעשות בשני שלבים. קודם כל גיבוש ורק אח"כ איתור ?

יצחק פ : שיהיה דיון ביניים.

עמיחי : בסדר גמור. שלב 1 – אופי התפקיד. שלב שני – הצעת שמות – בין לבין נחזור למליאה.

החלטה:

הקמת ועדת גיבוש ואיתור לרב אזורי.

חברים : עמיחי (יו"ר), אילנה, יצחק פ, יהודה, אוריה, אורי, יואל.

מאושר – פה אחד

אני מזכיר נכונות לנו עוד 2 ישיבות מליאה לשנת 2020. ישיבה רגילה בנובמבר וישיבת תקציב בדצמבר.

הישיבה ננעלה בשעה : 20: 30

רשמה : מורית ינון, מנהלת מוקד ופרוייקטים



שלמה נאמן
ראש המועצה